

CRACOVIA URBS EUROPAEA



KONFEDERACJA NA RZECZ PRZYSZŁOŚCI KRAKOWA

ul. Oleandry 2, 30-063 Kraków, tel/fax. (12) 427 22 52

Kraków, 9 kwietnia 2013 r.

BIURO PLANOWANIA
PRZESTRZENNEGO
URZĘDU MIASTA KRAKOWA
ul. Józefa Sarego 4, 31-047 Kraków

Dotyczy: wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Stare Podgórze-Mateczny" .

Konfederacja CUE wnosi następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stare Podgórze-Mateczny" (wszystkie poniższe stwierdzenia i uwagi są naszą opinią w tej sprawie):

Uwagi ogólne:

Uważamy, że obiekty zabytkowe, wpisane do rejestru zabytków i ewidencji zabytków powinny podlegać ochronie konserwatorskiej, polegającej na zachowaniu bryły, wraz z kształtem dachu. Naszym zdaniem nowe inwestycje nie powinny dominować współczesnymi formami zabytkowych wnętrz w których powstają, tym bardziej że dopuszczenie do zmian dotyczy najczęściej obiektów młodszych, zaś najstarsze (zachowywane bez zmian) - są nierzadko budynkami niskimi.

W naszej opinii powinny być chronione nie tylko cechy stylowe i estetyczne budynków frontowych, ale i przestrzeń wewnątrz kwartałów, będąca również ważną przestrzenią, używaną przez mieszkańców. Uważamy, że inwestycje w tym zakresie powinny:

- zachowywać wolną od zabudowy przestrzeń wewnątrz kwartałów i poszczególnych działek, szczególnie dziedzińcowych,
- zachowywać zabytkowe walory oraz poszczególne obiekty o zabytkowych cechach,
- wzbogacać zieleń wewnątrz kwartałów i poszczególnych działek,
- kontynuować czy też nawiązywać do malowniczych zabytkowych cech (np. ganków, werand itp),

- nie pogarszać warunków dostępu światła i powietrza do istniejącej zabudowy, czy przewietrzania najbardziej zanieczyszczonej części Krakowa.

Nasze wątpliwości budzą maksymalne wysokości zabudowy, podane dla poszczególnych obszarów (w przeważającej większości). Uważamy, że intencje ustalenia § 7 ust. 2 pkt 2 powinny dotyczyć odpowiednio każdej zabudowy kwartału, również wówczas, jeśli na danej działce nie było budynku frontowego (wtedy należałoby nawiązać do pobliskiej bryły budynku w pierwszej linii zabudowy - przy najbliższej położonej ulicy). Jakkolwiek ew. wydzielenie nowej nieruchomości uzależnione jest od określonych uzgodnień, to ustalenia planu stają się miejscowym prawem, a projekt planu (w tym maksymalne wysokości nowej zabudowy) jest uzgadniany z władzami konserwatorskimi - co może mieć swoją wymowę w przyszłości.

W odniesieniu do wybranych ustaleń:

ad. § 5.4 problem anten emitujących fale elektromagnetyczne - naszym zdaniem, ze względu na kameralną skalę Podgórza, zróżnicowanie terenu i obecność zabudowy, w tym mieszkalnej czy szkół na zboczach Krzemionek (czyli na wysokości dachów zabudowy poniżej wzgórz), lokalizacja anten tego typu powinna być co najmniej szczególnie starannie badana, jeśli nie wykluczona.

ad. § 7 ust 2. pkt 2. c) problem lokalizacji garaży i parkingów naziemnych i podziemnych, z możliwością budowy garaży i parkingów wielokondygnacyjnych - uważamy, iż należy, ze względu na uciążliwość takich obiektów dla otoczenia, ograniczyć ilość miejsc - wyłącznie dla mieszkańców i użytkowników danej nieruchomości i ich potrzeb własnych. Wykluczone powinny być większe parkingi, generujące hałas, spaliny i dodatkowy ruch samochodów, obciążający wąskie ulice Podgórza, będącego częścią Krakowa o największym zanieczyszczeniu powietrza i ogromnym hałasie, wynikającym z tranzytu komunikacyjnego.

ad. § 7 ust. 3. pkt 2 b) - dachy łamane występowały w Podgórzu na budynkach parterowych i piętrowych; ewentualne przywracanie na budynkach przekształconych (obecnie wyższych) wydaje się nieuzasadnione; nieuzasadnione jest też wprowadzanie takich dachów na budynkach, jakie nigdy dachów tego typu nie miały (czy dach łamany wymieniony np. w § 23 ust. 7 oraz § 24 ust. 13 mają uzasadnienie?). Dachy łamane występowały też jako czterospadowe (np. na budynkach wolnostojących). Posiadały zróżnicowane spadki dachów - czy dla potrzeb planów obszaru Starego Podgórza sporządzone zostały materiały inwentaryzujące zabytkowe budynki, w tym występujące kąty nachylenia dachów i jakie były podstawy do wyznaczenia zamieszczonych w projekcie ustaleń dla spadków dachów?

ad. § 11 - infrastruktura na ulicach, placach i podwórzach powinna, w naszej opinii, powstawać wyłącznie w sposób niekolidujący z kompozycjami drzew i krzewów (zachowanymi, jak i nieistniejącymi obecnie), w sposób umożliwiający ich łatwe odtwarzanie, a także w sposób umożliwiający wprowadzanie drzew i krzewów we wnętrza, gdzie ich uprzednio nie było (i obecnie nie ma).

ad. § 26 - wnosimy propozycję rozpoznania wartości zabytkowej tut. obiektów (co do ew. lokalizacji zakładu wodnego, widocznego na mapie Geigera z 1792 r.).

ad. § 30 - wnosimy o zastosowanie dachów dwu- lub wielospadowych, zgodnie z tradycją lokalną. To wjazd do zabytkowego obszaru Starego Podgórza, obszaru miasta pomnika historii, z pięknym widokiem kościoła OO Redemptorystów, zatem, naszym zdaniem - zastosowanie współczesnej architektury z użyciem dachów wynikających z lokalnej tradycji byłoby znacznie właściwsze, niż nawiązywanie do okresu lat 50. i 60. XX w. i architektury kosmopolitycznej.

Z poważaniem:

*Przewodniczący Rady Konfederacji
Zarządu*

Wiceprezes Zarządu

Prezes

*dr Zbigniew Beiersdorf
Żółciak*

Andrzej Madej

Jarosław