

CRACOVIA URBS EUROPAEA



KONFEDERACJA NA RZECZ PRZYSZŁOŚCI KRAKOWA

ul. Oleandry 2, 30-063 Kraków, tel/fax. (12) 427 22 52

Kraków, 9 kwietnia 2013 r.

BIURO PLANOWANIA
PRZESTRZENNEGO
URZĘDU MIASTA KRAKOWA
ul. Józefa Sarego 4, 31-047 Kraków

Dotyczy: wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Stare Podgórze-Kalwaryjska" .

Konfederacja CUE wnosi następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stare Podgórze-Kalwaryjska" (wszystkie poniższe stwierdzenia i uwagi są naszą opinią w tej sprawie):

Uwagi ogólne:

Uważamy, że obiekty zabytkowe, wpisane do rejestru zabytków i ewidencji zabytków powinny podlegać ochronie konserwatorskiej, polegającej na zachowaniu bryły, wraz z kształtem dachu. Naszym zdaniem nowe inwestycje nie powinny dominować współczesnymi formami zabytkowych wnętrz w których powstają, tym bardziej że dopuszczenie do zmian dotyczy najczęściej obiektów młodszych, zaś najstarsze (zachowywane bez zmian) - są nierzadko budynkami niskimi.

W naszej opinii powinny być chronione nie tylko cechy stylowe i estetyczne budynków frontowych, ale i przestrzeń wewnątrz kwartałów, będąca również ważną przestrzenią, używaną przez mieszkańców. Uważamy, że inwestycje w tym zakresie powinny:

- zachowywać wolną od zabudowy przestrzeń wewnątrz kwartałów i poszczególnych działek, szczególnie dziedzińcowych,
- zachowywać zabytkowe walory oraz poszczególne obiekty o zabytkowych cechach,
- wzbogacać zieleń wewnątrz kwartałów i poszczególnych działek,
- kontynuować czy też nawiązywać do malowniczych zabytkowych cech (np. ganków, werand itp),

- nie pogarszać warunków dostępu światła i powietrza do istniejącej zabudowy, czy przewietrzania najbardziej zanieczyszczonej części Krakowa.

Nasze wątpliwości budzą maksymalne wysokości zabudowy, podane dla poszczególnych obszarów (w przeważającej większości). Uważamy, że intencje ustalenia § 7 ust. 2 pkt 2 powinny dotyczyć odpowiednio każdej zabudowy kwartału, również wówczas, jeśli na danej działce nie było budynku frontowego (wtedy należałoby nawiązać do pobliskiej bryły budynku w pierwszej linii zabudowy - przy najbliższej położonej ulicy). Jakkolwiek ew. wydzielenie nowej nieruchomości uzależnione jest od określonych uzgodnień, to ustalenia planu stają się miejscowym prawem, a projekt planu (w tym maksymalne wysokości nowej zabudowy) jest uzgadniany z władzami konserwatorskimi - co może mieć swoją wymowę w przyszłości. W tym kontekście wskazujemy np. - § 23 - 25 m, z otwarciem wglądów do tego kwartału od północy, poprzez działki z ogrodami na frontach oraz działki usługowe (wywodzące się z dawnej tradycji kuźni targu końskiego i warte utrzymania).

W odniesieniu do wybranych ustaleń:

ad. § 5.4 problem anten emitujących fale elektromagnetyczne - naszym zdaniem, ze względu na kameralną skalę Podgórze, zróżnicowanie terenu i obecność zabudowy, w tym mieszkalnej czy szkół na zboczach Krzemionek (czyli na wysokości dachów zabudowy poniżej wzgórz), lokalizacja anten tego typu powinna być co najmniej szczególnie starannie badana, jeśli nie wykluczona.

ad. § 7 ust 2. pkt 2. c) problem lokalizacji garaży i parkingów naziemnych i podziemnych, z możliwością budowy garaży i parkingów wielokondygnacyjnych - uważamy, iż należy, ze względu na uciążliwość takich obiektów dla otoczenia, ograniczyć ilość miejsc - wyłącznie dla mieszkańców i użytkowników danej nieruchomości i ich potrzeb własnych. Wykluczone powinny być większe parkingi, generujące hałas, spaliny i dodatkowy ruch samochodów, obciążający wąskie ulice Podgórze, będącego częścią Krakowa o największym zanieczyszczeniu powietrza i ogromnym hałasie, wynikającym z tranzytu komunikacyjnego.

ad. § 7 ust. 3. pkt 2 b) - dachy łamane występowały w Podgórzu na budynkach parterowych i piętrowych; ewentualne przywracanie na budynkach przekształconych (obecnie wyższych) wydaje się nieuzasadnione; nieuzasadnione wydaje się nam wprowadzanie takich dachów na budynkach, jakie nigdy dachów tego typu nie miały (czy dachy łamane wymienione np. w § 23 ust. 8 mają uzasadnienie?). Dachy łamane występowały też jako czterospadowe (np. na budynkach wolnostojących). Posiadały zróżnicowane spadki dachów - czy dla potrzeb planów obszaru Starego Podgórze sporządzone zostały materiały inwentaryzujące zabytkowe budynki, w tym występujące kąty nachylenia dachów i jakie były podstawy do wyznaczenia zamieszczonych w projekcie ustaleń dla spadków dachów?

ad. § 10 - infrastruktura na ulicach, placach i podwórzach powinna, w naszej opinii, powstawać wyłącznie w sposób niekolidujący z kompozycjami drzew i krzewów (zachowanymi, jak i nieistniejącymi obecnie), w sposób umożliwiający ich łatwe odtwarzanie, a także w sposób umożliwiający wprowadzanie drzew i krzewów we wnętrza, gdzie ich uprzednio nie było (i obecnie nie ma).

ad. § 31 - Plac Niepodległości - naszym zdaniem ekspozycja i ranga miejsca nie dopuszcza funkcji kiosku handlowego w obszarze KP.1

ad. § 32 - KU.1 - **Naszym zdaniem należy zdecydowanie wykluczyć parking wielopoziomowy, co jest uzasadnione względami tak historycznymi, jak stylowymi zespołu Korony; uważamy, iż będzie on dodatkowym obciążeniem dla układu okolicznych ulic i ich mieszkańców w części Krakowa o najbardziej zanieczyszczonym powietrzu. Teren winien służyć KS Korona, spadkobiercy podgórskiego Sokola (Sokoli Klub Sportowy Korona). W mieście W. Bednarskiego i E. Serkowskiego tereny w centrum miasta zabezpieczano dla rekreacji, sportu, wychowania i przyszłości młodzieży. W naszej opinii niedopuszczalne byłoby działanie odwrotne - uszczuplanie (po stu latach od tamtych wzorowych decyzji przestrzennych) terenu przeznaczonego dla sportu i rekreacji po to, by wprowadzić uciążliwy parking.** Nie budzi natomiast zastrzeżeń parking na poziomie terenu, niezbędny dla obsługi kompleksu Korony.

Z poważaniem:

*Przewodniczący Rady Konfederacji
Zarządu*

Wiceprezes Zarządu

Prezes

*dr Zbigniew Beiersdorf
Żółciak*

Andrzej Madej

Jarosław