

CRACOVIA URBS EUROPAEA



KONFEDERACJA NA RZECZ PRZYSZŁOŚCI KRAKOWA

ul. Oleandry 2, 30-063 Kraków, tel/fax. (12) 427 22 52

Kraków, 8 kwietnia 2013 r.

BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO URZĘDU MIASTA KRAKOWA

ul. Józefa Sarego 4, 31-047 Kraków

Dotyczy: wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bulwary Wisły".

Konfederacja CUE wnosi następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bulwary Wisły” (wszystkie poniższe stwierdzenia i uwagi są naszą opinią w tej sprawie):

Obecne wyłożenie dotyczy tylko ograniczonego zakresu zagadnień. W dopuszczalnym zakresie wyłożenia podtrzymujemy więc i powtórnie wnosimy uwagi pisma Konfederacji z dnia 9 lipca 2012 w sprawie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bulwary Wisły". Nie przekonało nas w pełni wyjaśnienie w załączniku do Zarządzenia Nr 1711/ 2010 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 lipca 2010 r. *"WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „BULWARY WISŁY”[...]"* znacznej części zagadnień, zgłoszonych przez Konfederację.

Uważamy, iż do zadań organu samorządowego - Urzędu Miasta Krakowa - należy ocena wagi zagadnień, a w razie konfliktu czy sprzeczności - ich możliwe rozwiązanie i pogodzenie. Konfederacja zaś, zobligowana swoim statutem, wskazuje określony zakres zagadnień publicznych zagadnienia, dotyczący krajobrazu przestrzeni wspólnej (wnętrza Wisły) o najwyższych wartościach, w tym skali zabudowy w kontekście historycznych i przyrodniczych walorów wnętrza. Naszym zdaniem wartości te są, w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat, ograniczane przez postępujący proces poszerzania i podwyższania okolicznej zabudowy.

Odkładając do sposobniejszej chwili dyskusję na te ważne i rozległe tematy, powtórnie zwracamy uwagę na parametry zainwestowania w kontekście otoczenia najwybitniejszych składników naszego miasta. Nasz niepokój (ograniczamy tu wypowiedź do zakresu dopuszczalnych uwag do powtórnego wyłożenia planu) dotyczy m. in. bliskiego sąsiedztwa klasztoru Sióstr Norbertanek i pałacu Lasockich (wątki pisma z dnia 9 lipca 2012 wskazane w punkcie 7), oraz Wawelu i Skalki (wątki dotyczące m. in. oznaczenia U.7 i przewidywanych tu parametrów zainwestowania, w tym wysokości).

Zwłaszcza sąsiedztwo Wawelu i Skalki, należących do dziedzictwa światowego, zobowiązuje do wyjątkowej ostrożności co do ustalania parametrów zabudowy na obydwu brzegach Wisły. Skala zabytkowych obiektów i zespołów, ich znaczenie w krajobrazie przyległego wnętrza Wisły, ulega, w naszej ocenie, na przestrzeni kolejnych dziesięcioleci umniejszeniu - w miarę, jak zmienia się skala nowszej zabudowy w bliższym i dalszym otoczeniu.

Ponadto wskazujemy § 35 ust. 8 pkt 1 - zmniejszanie powierzchni biologicznie czynnej terenu ZPb.7 "o powierzchni dopuszczonego w tym terenie budynku (o którym mowa w ust. 11 pkt 4 lit g)" (co proponuje projekt planu) uważamy za nie w pełni zrozumiałe, ponieważ wydaje nam się, iż jeśli budynek ma posiadać dach umożliwiający vegetację roślin (co ustala projekt planu), to dach ten będzie stanowił powierzchnię biologicznie czynną równą (mniej więcej) powierzchni, jaką zajmie budynek.

Z poważaniem:

Przewodniczący Rady Konfederacji

Wiceprezes Zarządu

Prezes Zarządu

dr Zbigniew Beiersdorf

Andrzej Madej

Jarosław Żółciak