

CRACOVIA URBS EUROPAEA



KONFEDERACJA NA RZECZ PRZYSZŁOŚCI KRAKOWA
ul. Oleandry 2, 30-063 Kraków, tel/fax. (12) 427 22 52

Kraków, 12 listopada 2012 r.

**Biurowanie Planowania Przestrzennego
Urzędu Miasta Krakowa,
Kraków, ul. Sarego 4**

Dotyczy:

Ogłoszenia Prezydenta miasta Krakowa o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Wielicka - Wschód" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w zakresie wprowadzonych zmian wynikających z rozpatrzenia uwag.

Składamy następujące uwagi do wymienionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

Zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa, ze względu na ochronę środowiska kulturowego miasta, przedmiotowy obszar znajduje się:

- w strefie integracji (północna część obszaru objętego projektem planu),
- w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu (całość obszaru),
- pomiędzy punktami i ciągami widokowymi Krzemionek Podgórskich (kopiec Krakusa) - a ciągiem widokowym oznaczonym na planszy od strony wschodniej (strzałki przy ciągu jednoznacznie wskazują kierunki chronionych widoków – m. in. Krzemionki), dotyczy to zwłaszcza północnej części obszaru a ponadto:
- północny kraniec obszaru niemal sąsiaduje z granicą pomnika historii „Kraków Historyczny Zespół Miasta”;
- w części północnej przylega bezpośrednio do strefy ochrony sylwety miasta.

1. Uważamy, iż – zgodnie z wymienionymi ustaleniami studium - należy chronić powiązania widokowe Krzemionek Podgórskich (tj. Góry Lasoty) z otoczeniem; w szczególności: - ekspozycję wzniesienia z kopcem Krakusa,
- oraz widoki z kopca i jego otoczenia (w zakresie co najmniej obrysu umocnień fortu nr 33 „Krakus” i serpentyny doń prowadzącej).

Północna część obszaru znajduje się zaledwie ok. 400 m od kopca Krakusa i fortu św. Benedykta.

Dlatego uważamy, że zabudowa terenów U1 i U2 nie powinna przekraczać wysokości i skali obecnej zabudowy terenu U1. W naszej opinii zabudowa o skali porównywalnej np. z budynkiem ul. Wielicka 28a (gmach Urzędu Miasta Krakowa) – zasłoniłaby Krzemionki w widokach i panoramach od strony Płaszowa, a z wielu miejsc rejonu Stawu Płaszowskiego i jego otoczenia (w tym z oznaczonego na planszy studium ciągu

widokowego) - nawet sam kopiec.

Ta część miasta, z racji walorów widokowych i swego położenia w centrum obecnego miasta, pośród osiedli mieszkaniowych, przy ważnym, wielkim centrum handlowym i węźle komunikacyjnym, winna być traktowana jako bardzo ważne miejsce, o niezwykłym potencjale, dlatego utrzymanie relacji widokowych z Krzemionkami jest tu szczególnie ważne.

Ze względów widokowych zabudowa tu wprowadzana powinna, naszym zdaniem, mieć rozczłonkowane formy. Zwracamy uwagę na dokonane w ciągu ostatniego stulecia zmiany panoramy z kopca Krakusa i jego otoczenia - w kierunku północnym (dobrze udokumentowanej źródłowo od XVI w.), gdzie historyczne składniki Krakowa widoczne są obecnie dopiero poza dominującymi formami współczesnej zabudowy, usytuowanej na pierwszym planie. Uważamy też, że wysokość zabudowy (oraz zieleń) winna zostać tak dobrana, by z kopca i jego otoczenia pozostał widoczny Staw Płaszowski (a w odniesieniu do terenów w pozostałych rejonach obszaru - Bagry).

Ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa wskazują w przedmiotowym obszarze strefę integracji, gdzie – cytujemy - „Wśród kierunków działań wymienić należy konserwację, remonty i adaptacje istniejącej substancji oraz kształtowanie zespołów i układów z wprowadzeniem nowych elementów, respektujących i asymilujących istniejące wartości urbanistyczne i architektoniczne.”

Według naszego stanu wiedzy ulice Limanowskiego i Wielicka są jednolitym składnikiem rozplanowania Podgórze w XVIII w. Źródła kartograficzne z końca XVIII w. wskazują, że północny odcinek obecnej ul. Wielickiej (mniej więcej do miejsca, gdzie tramwaj opuszcza jezdnię) był zabudowany. Ta część miasta nosi nazwę „Pod Bogiem Ojcem” (od kapliczki, która pierwotnie stała tutaj). Integracja, w naszym przekonaniu, winna respektować cechy historycznej zabudowy, jakiej reprezentantem są pobliskie budynki (narożnik Limanowskiego i Tarnowskiego, z łamanym dachem i dworek „Pod św. Benedyktem”, d. Wielicka nr 2). Należy podkreślić, że zabudowa ul. Wielickiej (zachowana jeszcze po części do lat 90 XX w.) miała - w większości – cechy korespondujące z architekturą tzw. „józefińską” Podgórze (wysokość, horyzontalne podziały elewacji, skromny wystrój). Ta zabudowa została uzupełniona wyższymi kamienicami, głównie w okresie międzywojennym.

2) Pozostałe tereny wskazane w projekcie planu (oznaczone U z odpowiednim numerem) również znajdują się w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu i sąsiadują z południowo-wschodnimi częściami Krzemionek, są zatem przedpolem widokowym dla Krzemionek. Naszym zdaniem zabudowa nie powinna tu uszczuplać usytuowaniem, rozmiarami i formą widoków tak z Krzemionek, jak i na wzgórze, a także ekspozycji kopca Krakusa (wraz z otoczeniem) na tle sylwety Krakowa od strony południowo-wschodniej.

3) Za niezbędne uważamy rozważenie następujących spraw:

3.1. Ze źródeł wynika, że na terenie objętym projektem planu prawdopodobnie znajdował się w czasie okupacji obóz - *Judenarbeitslager I*. Uważamy za niezbędne rozeznanie i uwzględnienie tego zagadnienia.

3.2. W ustaleniach planu powinny zostać uwzględnione (skorelowane) postulaty kontynuacji ciągu pieszo-rowerowego dawną trasą kolei z lat 80 XIX w. (obszar po zachodniej stronie ul. Wielickiej) i postulaty zabezpieczenia ruchu pieszego i rowerowego wzdłuż ulicy Wielickiej, a w związku z tym bezkolizyjnego przekraczania ulicy również w rejonie Cmentarza Podgórskiego (Nowego). Dotyczy to również obsługi cmentarza oraz Krzemionek - w dni wolne od pracy parkingi strefy usługowo-administracyjnej powinny służyć Krzemionkom; uniknie się wówczas tworzenia parkingów po stronie Krzemionek.

3.3. Plan powinien zabezpieczać połączenia ekologiczne pomiędzy Krzemionkami (stającymi się izolowaną wyspą zieleni) i rejonem Stawu Płaszowskiego i obszarami kolejowymi (stanowiącymi niejednokrotnie bardzo efektywne ciągi ekologiczne).

Zagadnienia, ze względu na ich znaczenie prosimy rozważyć niezależnie od tego, czy mieszczą się one w procedurze składania uwag do planu,

- z poważaniem

Wiceprezes Zarządu

mgr Andrzej Madej

Przewodniczący Rady

dr Zbigniew Beiersdorf