

CRACOVIA URBS EUROPAEA



KONFEDERACJA NA RZECZ PRZYSZŁOŚCI KRAKOWA
ul. Miodowa 41/14, 31-052 Kraków, tel. (12) 429 43 01

Prezydent Miasta Krakowa
Biuro Planowania Przestrzennego
ul. Józefa Sarego 4,
31-047 Kraków

W związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 7 marca 2008 o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, Konfederacja CUE przesyła swe wnioski do zmiany Studium. Niniejsze pismo prosimy traktować jako immanentną całość wraz ze wszystkimi załączonymi wnioskami problemowymi (i ich załącznikami).

- 1) Krytycznie i z niepokojem odnosimy się do zamierzenia zmian obecnego, pozytywnie ocenianego Studium. Nie chcemy tracić piękna i atrakcyjności krajobrazu Krakowa, które jest dobrem publicznym nie tylko Krakowian - ale całego Narodu (m.in. dolina Wisły z widokami na Wawel, Skałkę, Kazimierz i Podgórze, stoki pod Kopcem Kościuszki i pod Lasem Wolskim, na Krzemionkach itp.). Nasze obawy uzasadnia fakt, iż rozległą utratę przez Kraków wartości estetycznych i przestrzennych, w tym złą urbanizację, drastyczne obiekty, wymagające zmian osiedla-sypialnie czy obszary przemysłowe – przyniosły niedawna przeszłość oraz współczesność.
- 2) Zmieniane Studium nie może mieć charakteru eksploatorskiego wobec miasta i koncentrować się na wskazywaniu nowych terenów budowlano – inwestycyjnych, na które nakierowany jest nacisk interesów deweloperów. Studium musi pełnić rolę naprawczą wobec obserwowanej degradacji krajobrazu, chaosu lokalizacyjnego, zabudowie terenów zielonych, niszczeniu panoram miasta i charakterystycznych jego widoków.
- 3) Domagamy się rzetelnej analizy i bilansu wykorzystania terenów, wskazywanych przez poprzednie opracowania urbanistyczne, oceny ich dalszej chłonności, oraz oszacowania potrzeb Krakowa na tereny budowlane w perspektywie np. 10 lat.

- 4) Należy przeciwstawiać się powszechnej indoktrynacji pod fałszywymi hasłami „całkowitej wolności” czy „świętej własności”. Studium winno oprzeć się na zasadzie wspólnej przestrzeni urbanistycznej, wobec której, zgodnie z prawem, istotne przywileje oraz obowiązki (prawo lokalne) ustanawiają wszyscy mieszkańcy (poprzez przedstawicieli). Podkreślamy więc równość wobec prawa inwestorów i mieszkańców: należy niewątpliwie uwzględnić prawa inwestorów do godziwego zysku, ale tylko pod warunkiem zachowania prawa krakowian do dobrej jakości środowiska życia. Powszechnym i codziennym składnikami tej jakości są m. in. wartości przyrody, krajobrazu miasta, panoram, zabytkowych budowli, ich zespołów czy układów urbanistycznych, osi widokowych, itd. Potrzeba zachowania i tworzenia piękna zawsze daje się pogodzić z funkcją i ekonomią, przynosząc najlepsze perspektywy rozwoju.
- 5) Zdecydowanie wykluczamy poddanie Krakowa presji mody na budownictwo wysokościowe. Na terenie całego miasta w granicach administracyjnych nie ma miejsca, gdzie ewentualna budowa wieżowców nie spowodowałaby drastycznego i nieodwracalnego zniszczenia krajobrazu kulturowego. Ranga i atrakcyjność historycznego miasta, które jest pomnikiem światowego dziedzictwa, również dzięki jego wyeksponowaniu na tle otaczającego krajobrazu, wyklucza drastyczne podnoszenie skali zabudowy. Kraków jako miasto o znaczącej randze kulturowej a zarazem nowoczesna metropolia nie wymaga budowli o wysokim gabarycie - lecz o wysokiej jakości.
- 6) Studium, zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym, musi określać kierunki zagospodarowania przestrzennego z pełnym uwzględnieniem polityki ochrony wartości. Wskazujemy je w naszym stanowisku, odsyłając także Autorów Studium do istniejących opracowań: Studium konserwatorskiego KZM, oprac. PKZ 1982-1984 (i Planu Ogólnego Krakowa z 1994 r., który był ostatnim dokumentem wykorzystującym główne ustalenia i tezy w/w Studium konserwatorskiego), oraz Mapy roślinności rzeczywistej Krakowa, sporządzonej przez naukowców Uniwersytetu Jagiellońskiego i Akademii Rolniczej.
- 7) Zmiana Studium musi być oparta o wszechstronne badania i konsultacje, a wszelkie zapisy winny gwarantować jakość merytoryczną na możliwie najwyższym poziomie. Obecne wnioski powinny być potraktowane jako wstęp do ogólnokrakowskiej dyskusji, a nie zaś zamknięcie dialogu ze społeczeństwem i niezależnymi fachowcami oraz organizacjami.
- 8) Domagamy się wykonywania Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego, których Studium nie jest w stanie zastąpić (w obecnym stanie prawa).
- 9) Wyjątkowa wartość Krakowa zobowiązuje do tworzenia na jego obszarze systemu Parków Kulturowych (zgodnie z obowiązującą Ustawą o Ochronie Zabytków).

Oczekujemy, że wszystko co stanowi o tożsamości i randze miasta, uformowanej przez dziedzictwo kulturalne i naturalne Krakowa, zostanie uszanowane w myśl zasady prawdziwie zrównoważonego rozwoju.

Prezes Zarządu
arch. Jarosław Żółciak

Wiceprezes Zarządu
Mariusz Waszkiewicz

Przewodniczący Rady
dr Zbigniew Beiersdorf

w załączeniu wnioski problemowe:

Część 1: Kształtowanie środowiska przyrodniczego Krakowa i ochrony różnorodności biologicznej, z załączoną mapą 1:10 000;

Część 2: Wybrane zagadnienia dziedzictwa kulturowego w Krakowie;

Część 2a: Twierdza kraków jako przedmiot ochrony; z załączoną mapą i tabelą;

Część 3: Wybrane zagadnienia komunikacji w Krakowie